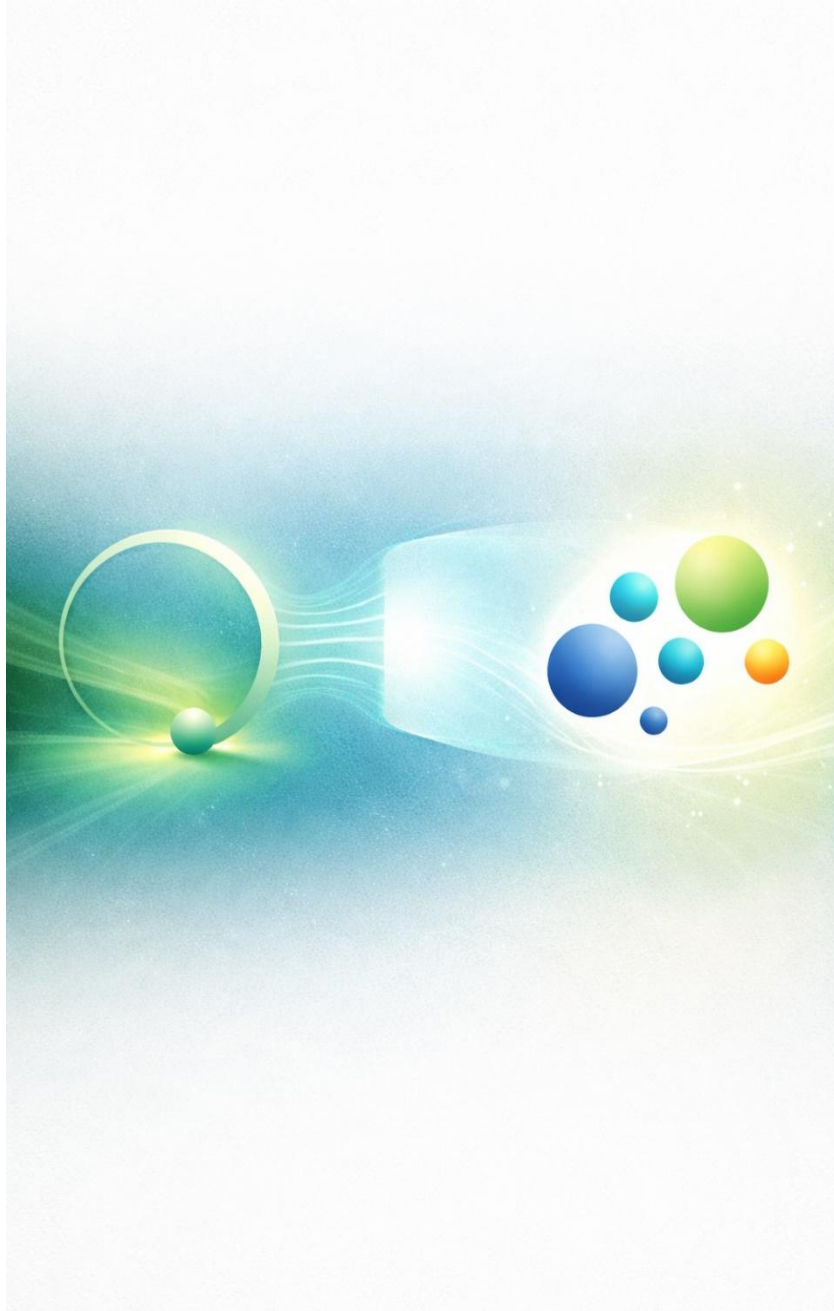


### Technológiai realizmus paradigmája az óvodai nevelésben 3.

Okosóvoda Műhelytanulmányok 5.



## **Hol húzódnak a határok?**

Az óvodai nevelés és a mesterséges intelligencia kapcsolatáról egyre többet hallunk. Digitális eszközök, „okos” alkalmazások, adatvezérelt megoldások jelennek meg a közbeszédben, gyakran azzal az ígérettel, hogy támogatják az óvodapedagógus munkáját, megkönnyítik a tervezést, vagy fejlesztik a gyermekeket.

Azonban mindez óvodáskorban különösen érzékeny kérdés. Nem mintha a digitális technológia önmagában „jó” vagy „rossz” lenne, hanem mert **a kisgyermek fejlődése egészen más logika szerint működik**, mint a digitális technológiai rendszerek.

A technológiai realizmus - azon belül a **gyermekközpontú technológiai realizmus** - éppen erre hívja fel a figyelmet: bár fontos szempont, hogy *mit tud* a digitális technológia, de a legfontosabb, hogy **mit engedhetünk meg óvodapedagógusként**, és hol kell határokat húznunk.

## **Miért fontos a határkijelölés?**

Óvodáskorban a gyermek még nem képes önállóan értelmezni egy digitális technológiai rendszer működését. Nem tud különbséget tenni emberi szándék és algoritmikus válasz között, és nem rendelkezik azokkal a kritikai képességekkel, amelyek szükségesek lennének az önálló digitális tájékozódáshoz.

Ezért minden olyan helyzetben, ahol egy digitális eszköz „válaszol”, irányít, visszajelzést ad vagy döntést sugall, **pedagógiai kérdésről beszélünk**, nem pusztán technológiaiáról.

A határkijelölés ebben az értelemben nem tiltás. Nem a fejlődés akadálya, hanem **a gyermek érzelmi, kapcsolati és fejlődési biztonságának eszköze**.

## **Mit nem enged meg a gyermekközpontú technológiai realizmus?**

Vannak olyan gyakorlatok, amelyek technológiai támogatással ugyan megvalósíthatók, de óvodáskorban pedagógiai szempontból azonban nem indokolhatók.

Ilyen például, amikor:

- az óvodapedagógiai értelmezés vagy visszajelzés szerepe egy technológiai rendszerhez kerül,
- a gyermek óvodapedagógus kísérése nélkül kerül kapcsolatba „reagáló” digitális eszközzel,
- a fejlődést mérőszámokkal, adatpontokkal próbáljuk leírni,

- a digitális technológia láthatatlan módon befolyásolja a gyermek viselkedését vagy döntéseit.

Ezekben az esetekben a digitális technológia nem segítő eszközzé, hanem **rejtett nevelőtárrsá** válik. Ez pedig már nem fér össze az óvodai nevelés alapelveivel.

### **Digitális ökológia, de kinek az érdekei szerint?**

Gyakran halljuk, hogy az oktatás digitális ökoszisztémákban működik. Platformok, rendszerek, adatáramlások kapcsolódnak össze, és sokszor úgy tűnik, mintha ezek a folyamatok megállíthatatlanok lennének.

Az óvodai nevelés keretében azonban fontos kimondani: **a digitális ökológia egyáltalán nem pedagógiai indok.**

Az, hogy egy rendszer létezik, elérhető vagy „bevett gyakorlat” máshol, még nem jelenti azt, hogy a kisgyermek fejlődésének szempontjából megfelelő lenne. A gyermekközpontú technológiai realizmus szerint **előbb pedagógiai döntés születik, és csak utána következhet a rendszerhez való illeszkedés.**

Ha ez a sorrend felborul, akkor a gyermek alkalmazkodik a digitálitechnológiához, nem pedig a technológia a gyermekhez.

### **Ki viseli a felelősséget?**

A digitális rendszerek egyik legnagyobb veszélye pedagógiai szempontból az, hogy **elmo ssák a felelősséget.** Könnyű azt mondani: „a rendszer így működik”, „ezt az alkalmazás ajánlja”, „ez az automatizmus”.

Óvodai környezetben azonban nincs olyan, hogy semleges rendszer. Minden technológiai döntés értékválasztás is: arról szól, hogy mit tartunk fontosnak, mit védünk, és mit engedünk közel a gyermek világához.

A gyermekközpontú technológiai realizmus ebben a kérdésben egyértelmű: **a felelősség mindig az emberé marad.** Az óvodapedagógusé, az intézményé, a döntéshozóké.

### **A nemet mondás, mint szakmai kompetencia**

Az innovációról gyakran úgy beszélünk, mintha az mindig új eszközök bevezetését jelentené. Óvodáskorban azonban az innováció sokszor éppen abban áll, hogy felismerjük: *ez most nem szolgálja a gyermek érdekeit.*

A nemet mondás nem lemaradás. Nem elutasítás. Hanem **tudatos szakmai döntés**.

Az óvodapedagógus szerepe ebben a folyamatban kulcsfontosságú. Ő az, aki a gyermek világát ismeri, aki látja az érzelmi reakciókat, a kapcsolatok dinamikáit, a fejlődés finom jeleit. Ezeket a tapasztalatokat nem lehet algoritmusokkal helyettesíteni.

### **Mit jelent mindez a mindennapi gyakorlatban?**

A gyermekközpontú technológiai realizmus nem kész recepteket ad, hanem **értelmezési keretet**. Segít abban, hogy:

- merjünk kérdezni,
- merjünk határokat kijelölni,
- és merjünk nemet mondani, amikor szükséges.

Az óvodai nevelés lényege továbbra is a kapcsolat, a kísérés és az értelmezés. A digitális technológia, ha jelen van, csak ebben a keretben támogathatja az óvodapedagógus munkáját.

### **Záró gondolat**

A jövő óvodája nem attól lesz korszerű, hogy mennyi digitális technológia veszi körül a gyermeket. Hanem attól, hogy az óvodapedagógus **mennyire tudatosan és felelősen dönt arról, mit enged be a gyermek világába**.

A gyermekközpontú technológiai realizmus ebben segít: nem lelkesít, nem riogat, hanem gondolkodásra hív.

És óvodáskorban ez talán a legfontosabb.